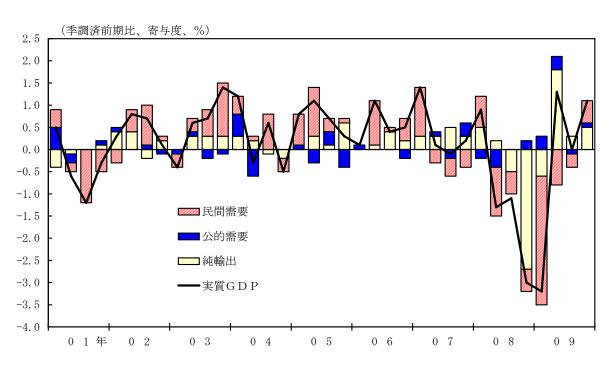
滋賀県金融経済懇談会 参考資料

- (図表 1) わが国の実質GDP
- (図表 2) 輸出の先行指標
- (図表 3) 経済の「水準」を確認する重要性
- (図表 4) 日本銀行政策委員の経済・物価見通し(2010年1月時点)
- (図表 5) 経済見通しの「水準」(2010年1月時点)
- (図表 6) 中長期的にみた海外現地生産
- (図表 7) 情報通信機械の輸入比率
- (図表 8) 物価と需給ギャップ
- (図表 9) 需要不足の解消に向けて
- (図表10) 滋賀県の経済関連指標
 - (注) 3月1日までに公表されたデータに基づき図表を作成しています。

わが国の実質GDP

(1) 実質GDP



(2) 需要項目別の動向

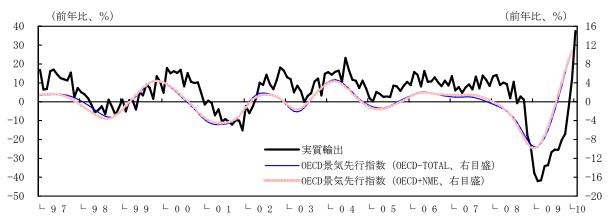
(季調済前期比、内訳は寄与度、%)

		2008年		200		
	1	10~12月	1~3	4~6	7 ∼ 9	10~12
実質 G D P		-3.0	-3.2	1.3	0.0	1.1
国 内 需 要	tark.	-0.3	-2.6	-0.5	-0.3	0.6
民間需	要	-0.5	-2.9	-0.8	-0.3	0.5
民間最	:終消費支出	-0.5	-0.8	0.7	0.4	0.4
民間企	業設備	-1.1	-1.3	-0.6	-0.3	0. 1
民 間	住宅	0. 1	-0.2	-0.3	-0.2	-0.1
民間在	庫品増加	1.0	-0.6	-0.6	-0.1	0.1
公的需要		0. 2	0.3	0.3	-0. 1	0. 1
公的固	定資本形成	0.0	0. 1	0.3	-0.1	-0.1
純 輸 出		-2.7	-0.6	1.8	0.3	0.5
輸出		-2.7	-3.8	1.2	1. 1	0.7
輸入		-0.0	3. 2	0.6	-0.8	-0.2
名目GDP		-1.6	-3.4	-0.1	-0.5	0.2

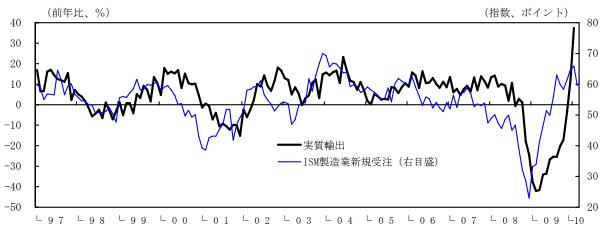
(資料) 内閣府「国民経済計算」

輸出の先行指標

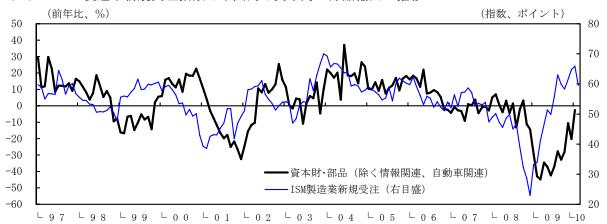
(1) OECD景気先行指数と実質輸出の推移



(2) ISM製造業新規受注指数と実質輸出の推移



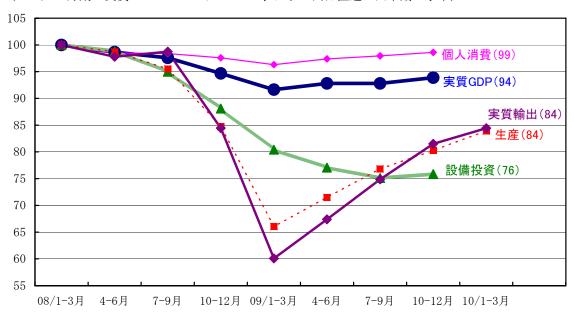
(3) ISM製造業新規受注指数と米国向け資本財・部品輸出の推移



- (注) 1.0ECD景気先行指数は2009/12月、実質輸出は2010/1月、 ISM製造業新規受注は2010/2月までの値。
 - 2. OECD景気先行指数のNME (non-member economies)は、中国、インド、ブラジル、ロシア、インドネシア、南アフリカの 6 か国。
- (資料) OECD、ISM、財務省「貿易統計」、日本銀行「企業物価指数」

経済の「水準」を確認する重要性

(2008/1-3月期<実質GDPのピーク>=100、カッコ内は直近の四半期の水準)



(2008/1-3月期=100)

(2008/1-3月期-100)										
2008年			2009年			2010年				
		1-3月	4-6月	7-9月	10-12月	1-3月	4-6月	7-9月	10-12月	1-3月
		GDPピーク								
実	質GDP	100	99	98	95	92	93	93	94	_
	個人消費	100	98	98	98	96	97	98	99	_
	設備投資	100	99	95	88	80	77	75	76	-
	住宅投資	100	100	104	107	100	90	83	80	-
	公共投資	100	95	95	96	99	105	104	102	-
	輸出	100	99	98	84	64	70	75	79	_
生	産	100	99	96	85	66	72	77	80	84
	輸送機械	100	98	95	79	49	57	69	76	80
	電気機械	100	99	98	91	71	73	79	83	86
	一般機械	100	97	92	82	59	50	53	62	67
実	質輸出	100	98	99	84	60	67	75	82	84
	自動車関連	100	96	95	81	40	48	60	70	67
	情報関連	100	103	102	81	60	81	86	91	100

(注) 生産と実質輸出の上記 2010年 1~3 月は、1 月の値。

(資料)內閣府「国民経済計算」、経済産業省「鉱工業指数統計」 財務省「貿易統計」、日本銀行「企業物価指数」

日本銀行政策委員の経済・物価見通し(2010年1月時点)

▽2009~2011 年度の政策委員の大勢見通し

――対前年度比、%。なお、< >内は政策委員見通しの中央値。

	実質GDP	国内企業物価指数	消費者物価指数 (除く生鮮食品)
2009 年度	$-2.5 \sim -2.5$ < -2.5 >	$-5.3 \sim -5.2$ < $-5.3 >$	$-1.5 \sim -1.5$ < -1.5 >
10月時点の見通し	$-3.3 \sim -3.2$ < $-3.2 >$	$-5.3 \sim -5.0$ < $-5.2 >$	$-1.5 \sim -1.5$ < -1.5 >
2010 年度	+1.2~+1.4 <+1.3>	$-0.5 \sim -0.4$ < $-0.5 >$	$-0.6 \sim -0.5$ < -0.5 >
10 月時点の見通し	+0.8~+1.3 <+1.2>	$-1.5 \sim -1.0$ $< -1.4 >$	$-0.9 \sim -0.7$ < $-0.8 >$
2011 年度	+1.7~+2.4 <+2.1>	$-0.5 \sim 0.0$ < $-0.4 >$	$-0.3\sim-0.1$ < $-0.2>$
10 月時点の見通し	+1.6~+2.4 <+2.1>	$-1.0 \sim -0.3$ < $-0.7 >$	$-0.7 \sim -0.4$ < $-0.4 >$

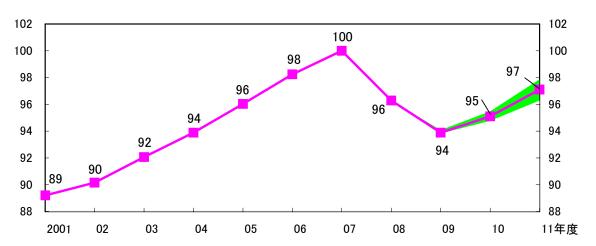
- (注1) 「大勢見通し」は、各政策委員が最も蓋然性の高いと考える見通しの数値について、 最大値と最小値を1個ずつ除いて、幅で示したものであり、その幅は、予測誤差など を踏まえた見通しの上限・下限を意味しない。
- (注2) 各政策委員は、政策金利について市場金利に織り込まれたとみられる市場参加者の 予想を参考にしつつ、上記の見通しを作成している。
- (注3) 2009 年度の実質GDP成長率の修正は、過去の実績値の改訂に伴う影響が大きい。
- (注4) 政策委員全員の見通しの幅は下表の通りである。

——対前年度比、%。

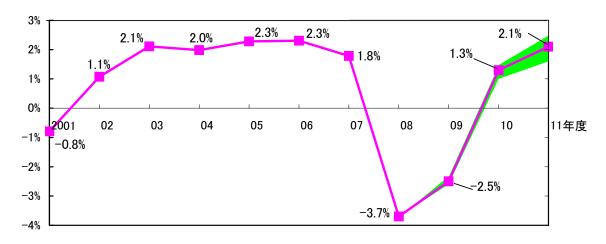
	実質GDP	国内企業物価指数	消費者物価指数 (除く生鮮食品)
2009 年度	$-2.6 \sim -2.3$	$-5.5 \sim -5.0$	$-1.6 \sim -1.5$
10 月時点の見通し	$-3.4 \sim -3.0$	$-5.4 \sim -5.0$	$-1.6 \sim -1.4$
2010 年度	$+1.0\sim+1.5$	$-0.9 \sim -0.4$	$-0.7 \sim -0.4$
10 月時点の見通し	$+0.7\sim+1.5$	$-1.5 \sim -0.9$	$-1.2 \sim -0.7$
2011 年度	$+1.6\sim+2.5$	$-0.5\sim+0.2$	-0.3∼ 0.0
10 月時点の見通し	$+1.4\sim+2.5$	$-1.1 \sim +0.2$	$-1.0 \sim -0.3$

経済見通しの「水準」(2010年1月時点)

【水準】 2007年度=100



【変化率】



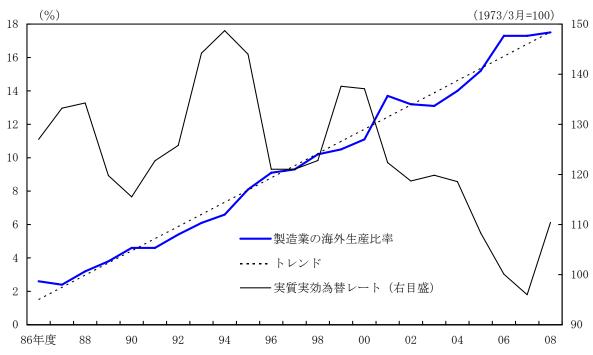
(注) 赤線のうち、2001~2008 年度は実績。2009~2011 年度は日本銀行政策委員の 経済見通しの中央値。シャドー(緑色) は日本銀行政策委員の経済見通しのレン ジ(2010~2011 年度の水準は、前年度のレンジに当年度のレンジを乗じて算出)。

(資料) 内閣府「国民経済計算」

日本銀行「当面の金融政策運営について」(2010年1月26日)の 「(参考1)政策委員の大勢見通し」

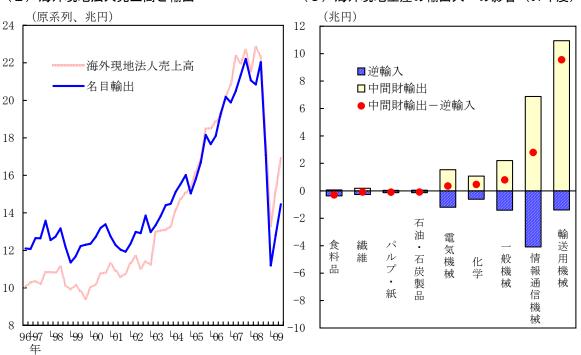
中長期的にみた海外現地生産

(1)海外生産比率と為替相場



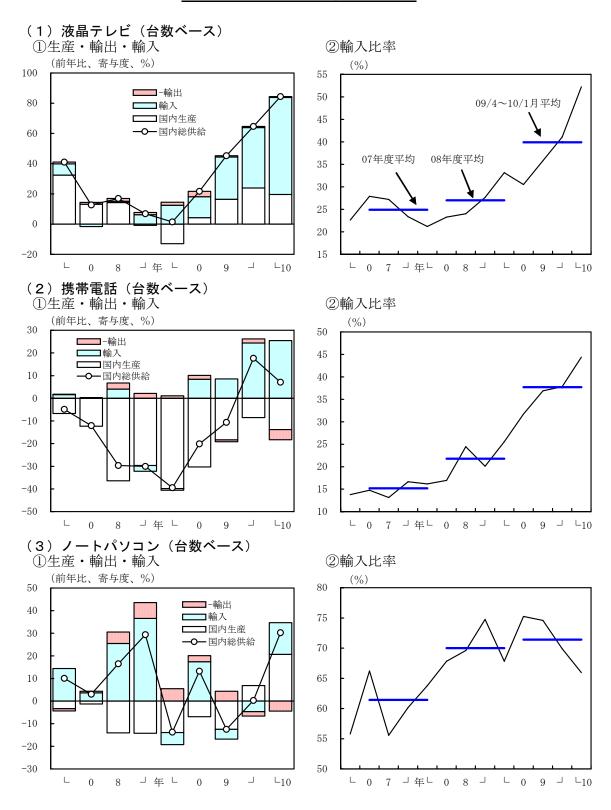
(2) 海外現地法人売上高と輸出

(3) 海外現地生産の輸出入への影響(07年度)



(資料) 内閣府「企業行動に関するアンケート調査」、財務省「貿易統計」、 日本銀行「企業物価指数」「実質実効為替レート」、 経済産業省「海外現地法人四半期調査」「海外事業活動基本調査」

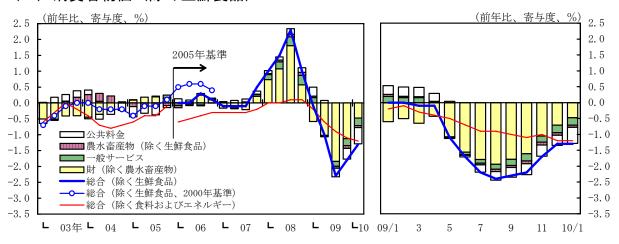
情報通信機械の輸入比率



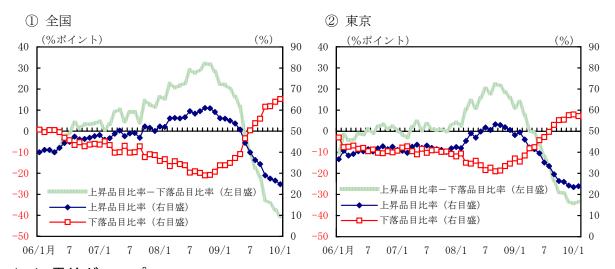
- (注) 1. 輸入比率は、国内総供給(=国内生産+輸入-輸出)に占める輸入の割合 (台数ベース)。
 - 2. 2010年1~3月期は、1月の値。
- (資料) 経済産業省「生産動態統計」、財務省「貿易統計」

物価と需給ギャップ

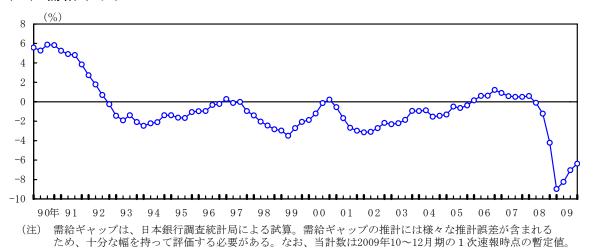
(1)消費者物価(除く生鮮食品)



(2) 上昇・下落品目比率(指数が前年比上昇・下落した品目の割合、総合除く生鮮ベース)



(3) 需給ギャップ

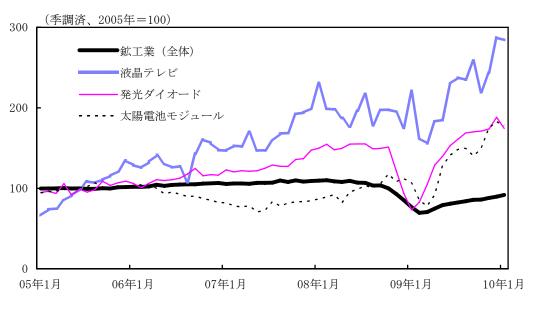


ため、「万な幅を行うて計画する必要がめる。なね、ヨ計数は2009年10~12月期の1次座報時点の

(資料) 総務省「消費者物価指数」、内閣府「国民経済計算」等

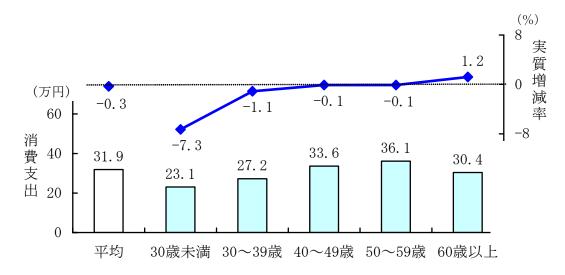
需要不足の解消に向けて

(1) 鉱工業生産の推移



(資料) 経済産業省「鉱工業指数統計」

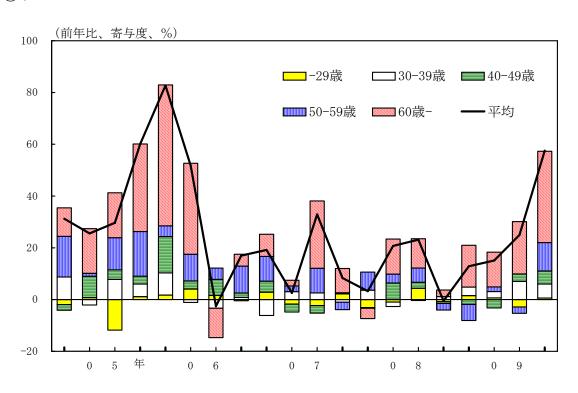
(2) 世帯主の年齢階層別消費支出額及び対前年実質増減率



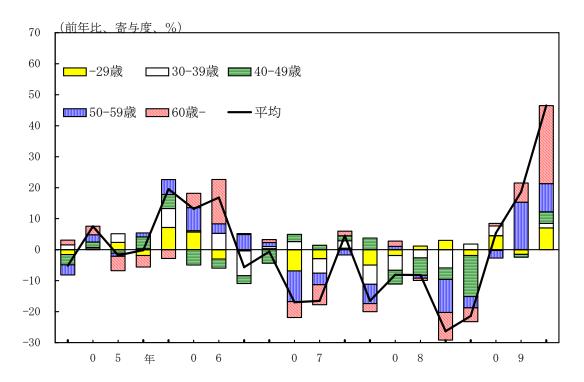
(注)上記は、2009年における二人以上の世帯のうちの勤労者世帯のデータ。 (資料)総務省「家計調査報告」

(3) 耐久消費財の年齢階層別購入状況

①テレビ



②自動車



(資料) 総務省「家計消費状況調査」

滋賀県の経済関連指標

(1) 県内総生産(実質)に占める製造業のウェイト

(2006年度)

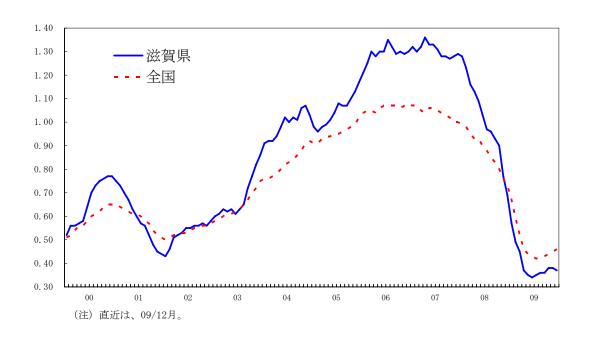
順位	都道府県	製造業の ウェイト(%)
1	滋賀県	46. 2
2	三重県	43. 3
3	栃木県	40.8
4	静岡県	40. 5
5	群馬県	37. 1
	全国平均	23. 5

(2007年度)

順位	都道府県	製造業の ウェイト (%)		
1	三重県	45. 8		
2	滋賀県	45. 5		
3	静岡県	42. 2		
4	栃木県	41.7		
5	愛知県	38. 6		
_	全国平均	24. 3		

(資料) 内閣府「県民経済計算」

(2) 滋賀県の有効求人倍率(季調済)の推移



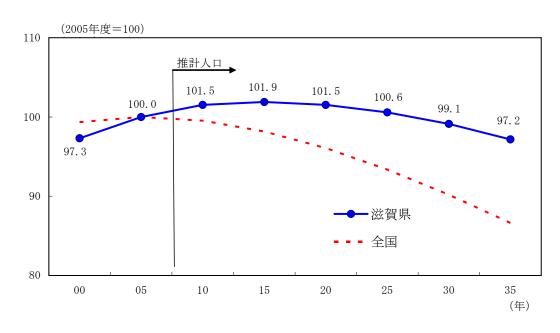
(資料) 厚生労働省「職業安定業務統計」 滋賀労働局「職業安定業務月報」

(3) 滋賀県の鉱工業生産指数 (季調済) の推移



(資料)経済産業省「鉱工業指数統計」 滋賀県「滋賀県鉱工業指数」

(4) 滋賀県の総人口の推移および見通し



(資料) 国立社会保障・人口問題研究所「将来推計人口」